BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 18 november 2026
No. 2026.03661
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Veiligheid en Leefbaarheid

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 18 november 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van SP - Zorgen bij taxichauffeurs.

Geacht college,

Recentelijk hebben ons, via de Actiegroep Taxichauffeurs Maastricht, signalen bereikt dat er op taxistandplaatsen in Maastricht niet of te weinig wordt gehandhaafd. De actiegroep signaleert dat er regelmatig chauffeurs op de officiële taxistandplaatsen staan die niet over de juiste vergunningen of ontheffingen beschikken, en soms ook geen taxameter hebben.

Vooral tijdens drukke momenten, zoals in de avonduren of in weekendnachten, komt het volgens chauffeurs voor dat er taxi's rondrijden die niet over de juiste vergunningen beschikken, en die prijzen hanteren die boven de wettelijke maximumtarieven vallen. Dit is zowel kwalijk voor taxichauffeurs, die klanten mislopen door oneerlijke concurrenten die zich niet aan de regels houden, als voor klanten, die geconfronteerd worden met buitensporige woekerprijzen die wettelijk niet toegestaan zijn.

Als gevolg daarvan hebben wij in samenwerking met de Actiegroep Taxichauffeurs Maastricht de volgende vragen opgesteld.

1. Is het college bekend met deze signalen?
    a. Zo nee, is het college bereid hierover met de Actiegroep Taxichauffeurs Maastricht in gesprek te gaan?
2. Hoeveel klachten over taxi's in de gemeente Maastricht zijn er de afgelopen 12 maanden binnengekomen bij de gemeente, de politie of de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)?
3. Hoeveel controles zijn de afgelopen 12 maanden uitgevoerd op de taxistandplaatsen?
    a. hoeveel daarvan op weekendnachten of op andere piekmomenten?
    b. Hoeveel en welke overtredingen zijn daarbij vastgesteld?
    c. welke maatregelen zijn daarop genomen?
4. Hoeveel capaciteit is er momenteel beschikbaar voor de controle van taxi's, en hoe wordt gecontroleerd of chauffeurs op de standplaatsen over een geldige ontheffing en de juiste papieren beschikken?
5. Is het college bereid om structureel en zichtbaar te laten handhaven op de taxistandplaatsen, vooral in drukke weekendnachten, en hierover afspraken te maken met de branche, de politie en de ILT?

Chauffeurs ervaren bovendien dat het melden van geconstateerde overtredingen vaak niets oplevert: volgens hen wordt er niet goed omgegaan met meldingen van geconstateerde overtredingen, en wordt er niet genoeg reactief gehandhaafd.

6. Hoe kunnen chauffeurs en reizigers geconstateerde overtredingen momenteel melden?
7. Hoe wordt er met deze meldingen omgegaan?
8. Hoe gaan handhavers om met een melding die een chauffeur direct bij hen doet op een standplaats, en klopt het dat zij chauffeurs doorverwijzen naar de gemeente? Zo ja, waarom?
9. Klopt het dat chauffeurs en klanten bij het maken van een melding vaak te maken krijgen met lange wachttijden, waarbij actie vaak uitblijft? Zo ja, hoe beoordeelt het college dat feit?
10. Is het college bereid om in samenwerking met de branche te onderzoeken hoe de meldingsprocedure en reactieve handhaving bij meldingen verbeterd kan worden?

Naast het vorige geven taxichauffeurs ook aan zich grote zorgen te maken over de grote machtspositie van Uber[1]. In de loop der jaren heeft Uber, gebruikmakend van hun steeds sterker wordende monopoliepositie, de commissies die zij vragen van taxichauffeurs stelselmatig verhoogd. Waar taxichauffeurs ooit slechts vijf procent van hun ritprijs af hoefden te staan aan Uber, is dit percentage inmiddels opgehoogd tot 45 procent, waarbij taxichauffeurs dus slechts iets meer dan de helft van hun ritprijs overhouden om in zowel het runnen van hun bedrijf als in hun levensonderhoud te kunnen voorzien. Dit zet de levensvatbaarheid van de Maastrichtse taxibranche onder grote druk. Als gevolg daarvan de volgende vragen:

11. Is het college bereid te onderzoeken welke mogelijkheden de gemeente heeft om op te komen voor de positie van Maastrichtse taxichauffeurs ten opzichte van Uber, en de raad daarover te informeren?
12. Is het college bereid om, naar voorbeeld van de gemeente Amsterdam[2], bij het rijk in te zetten op nieuwe landelijke wetgeving, die de gemeente de mogelijkheid zou kunnen bieden om firma's als Uber en Bolt te weren?

Met vriendelijke groet,

Muun Ubbink
Raadslid SP

[1] Limburgse taxichauffeurs voeren actie en weigeren ritten voor Uber te rijden: 'Wij hopen dat collega's in het land aanhaken' | De Limburger
[2] https://www.at5.nl/artikelen/233589/regels-taxi-bolt-uber-amsterdam